

Kinderen tijdelijk onterven... Waarom zou je?

Sinds Tros Radar begin dit jaar aandacht besteedde aan het tweetraps-testament, is het druk bij de notaris. Maar soms is zo'n testament weggegooid geld. Notaris Aniel Autar legt het uit. Tekst **Aniel Autar** | Illustratie **Schwandt Infographics**

De kinderen tijdelijk onterven: dat klinkt heftig, maar het kan een manier zijn om de partner die achterblijft niet op te zadelen met hoge erfbelasting die aan de fiscus betaald moet worden. Dat kunnen we regelen met een tweetraps-testament. Hoe dat werkt is taaie kost, maar de moeite waard om te weten. De 'tweetraps' is een juridische constructie waarmee twee keer over hetzelfde vermogen kan worden beschikt. U kunt de voorwaarden van terugkeer van het geld zelf bepalen door deze vast te leggen bij de notaris.

Wettelijke verdeling

We leggen de tweetraps uit aan de hand van een voorbeeld: de familie De Vries (zie schema).

Vader Joop (66) en moeder Anita (64) hebben drie zonen: Jan, Piet en Kees. Het vermogen van Joop en Anita bestaat uit een huis

(€295.000) en spaargeld (€25.000). Als er geen testament is, geldt als uitgangspunt bij de verdeling van de erfenis de 'wettelijke verdeling'. Hierbij wordt de langstlevende echtgenoot eigenaar van de hele nalatenschap; de kinderen krijgen als het ware een tegoedbon ter

De kinderen krijgen geen geld maar een tegoedbon.

waarde van hun erfdeel (wettelijk: een geldvordering). De langstlevende ouder en de kinderen kunnen bepalen dat over die geldvordering een rente verschuldigd is, en dat de langstlevende de rente bijvoorbeeld pas hoeft te betalen bij zijn overlijden (in de voorbeelden hierna gaan we uit van een renteloze vordering).

Zo'n afspraak leidt er vaak toe dat er bij het overlijden van de langstlevende ouder minder erfbelasting verschuldigd is. Maar het nadeel is dat er – als de eerste ouder overlijdt – juist meer erfbelasting betaald moet worden.

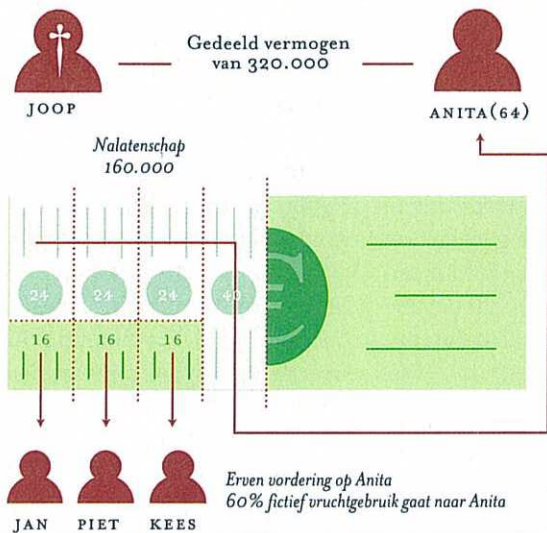
De kinderen kunnen de geldvordering pas opeisen als de langstlevende ouder overlijdt, failliet gaat of in de wettelijke schuldsanering verzeild raakt. Overigens: als de langstlevende ervoor kiest alles op te maken, hebben de kinderen niets aan hun tegoedbon. Ook van een overleden kale kip kun je immers niet plukken.

Fiscus casht meteen

Tot zover klinkt het vrij redelijk. Maar er loert een adder. Eén partij hoeft namelijk niet op zijn 'erfdeel' te wachten: de Belastingdienst. Over het erfdeel van de langstlevende én dat van de kinderen is direct erfbelasting verschuldigd en

HOEVEEL ERFBELASTING?

Overlijden Joop de Vries
Geen testament



Anita erft :
 $\text{€}40.000$
 $60\% \text{ van } \text{€}40.000 = \text{€}24.000$
 $60\% \text{ van } \text{€}40.000 = \text{€}24.000$
 $60\% \text{ van } \text{€}40.000 = \text{€}24.000$
 +
 $\text{€}112.000$

Haar vrijstelling voor erfbelasting is $\text{€}600.000$.

De kinderen erven $\text{€}16.000$ als vordering (een soort tegoedbon) op Anita. Hun vrijstelling is $\text{€}19.000$.

De erfbelasting is $\text{€}0$. Familie De Vries heeft dus geen tweestaptestament nodig. Bij een hoger vermogen kan dit soelaas bieden.

Wanneer kan een tweetraps-testament zinvol zijn?

- Als de langstlevende partner geen erfbelasting wil betalen en de erfenis kleiner is dan $\text{€}600.000$.
 - Als er meerdere kinderen zijn, waarvan er een of meer kinderloos is.
- Nadeel:** de kinderen betalen vaak meer belasting als zij de erfenis in handen krijgen.

die belasting moet de weduwe/weduwenaar 'voorschieten'. Een tweetraps-testament kan die fiscale tegenvaller voor de langstlevende voorkomen. Maar het kan ook zo zijn dat de wettelijke verdeling u soms te hulp schiet en er dus geen enkele reden voor paniek is.

Voorbeeld: geen testament, geen erfbelasting

Stel: Joop de Vries overlijdt en er is geen testament. Joop en Anita hebben samen $\text{€}320.000$. Anita heeft om te beginnen recht op haar helft: $\text{€}160.000$. De andere $\text{€}160.000$ vormt de nalatenschap. Anita en haar zonen Jan, Piet en Kees hebben ieder recht op een gelijk deel ($\text{€}40.000$ per persoon). Maar de zonen moeten even geduld hebben. Omdat Anita de erfdelen van haar kinderen nog niet hoeft uit te betalen, heeft zij het genot van die erfdelen.

Voor de berekening van erfbelas-

ting moet het genot (de wet spreekt van fictief vruchtgebruik) bij haar erfenis worden opgeteld. De leeftijd van Anita (64 jaar) bepaalt de waarde van het genot. Bij een leeftijd van 64 jaar is het genot volgens de successiewet 60 procent waard. Voor de berekening van de erfbelasting erft Anita dus behalve $\text{€}40.000$ ook nog eens 3x 60 procent van $\text{€}40.000$ (ofwel 3x $\text{€}24.000$): $\text{€}72.000$. Kortom: Anita erft fiscaal $\text{€}112.000$ ($\text{€}40.000 + \text{€}72.000$). In 2010 heeft Anita een vrijstelling van $\text{€}600.000$ voor de heffing van erfbelasting. Zij betaalt dus geen erfbelasting. Daarbij laten we wel eventuele pensioenrechten buiten beschouwing.

Is over de erfdelen van de zonen erfbelasting verschuldigd? Ieder kind erft $\text{€}40.000$. Van dit bedrag mag het genot dat Anita heeft ($\text{€}24.000$), worden afgetrokken. Fiscaal erf ieder kind dus $\text{€}16.000$. In 2010 heeft een kind een vrijstel-

ling van $\text{€}19.000$ voor de heffing van erfbelasting. Er hoeft dus ook geen erfbelasting over de verkrijging van de zonen te worden betaald.

Conclusie: bij het overlijden van Joop de Vries is geen erfbelasting verschuldigd, zelfs zonder een testament. Een dure gang naar de notaris is dus niet nodig.

Voorbeeld: geen testament, wel erfbelasting

Nog een voorbeeld. Vader Berend Jansen (66) en moeder Marie Jansen (64) hebben twee dochters: Carla en Ingrid. Ingrid is gescheiden en heeft een kind. Het vermogen van Berend en Marie bestaat uit een huis ($\text{€}850.000$) en bank- en spaartegoeden ($\text{€}50.000$). Er is geen testament. Als Berend overlijdt, is de gemeenschap van goederen $\text{€}900.000$ waard. De helft daarvan is van Marie; de nalatenschap is dus $\text{€}450.000$. Berend laat drie erf-